

**UCHWAŁA NR 2**  
Zgromadzenia Sędziów Apelacji Białostockiej  
z dnia 3 grudnia 2018 roku

- I. Zgromadzenie Sędziów Apelacji Białostockiej przyłącza się do stanowisk, jakie w tej kwestii już zajęły Zgromadzenia Przedstawicieli na terenie kraju, krytycznie oceniając skierowanie przez Prokuratora Generalnego do Trybunału Konstytucyjnego wniosku o zbadanie zgodności art. 267 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej z Konstytucją Rzeczypospolitej Polskiej. Wyraża w związku z tym najwyższe zaniepokojenie. Wniosek ten zmierza do podważenia samej istoty Unii Europejskiej i jej porządku prawnego. Obowiązkiem sędziów, którzy od chwili przystąpienia Polski do Unii Europejskiej, są także sędziami europejskimi, jest ostrzeżenie obywateli, że ewentualne zakwestionowanie możliwości kierowania przez sądy polskie pytań prejudycjalnych dotyczących praworządności do Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej w istocie oznacza wstąpienie Polski na drogę wyjścia z Unii Europejskiej. Zgromadzenie odnosi się z aprobatą i udziela poparcia tym sędziom, którzy w trosce o dobro Rzeczypospolitej Polskiej i jej obywateli zadali lub zadawać będą pytania prejudycjalne do Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej.
- II. Zgromadzenie krytycznie odnosi się do ostatnich działań Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej polegających na powołaniu na stanowiska sędziów w Sądzie Najwyższym wbrew orzeczeniu Naczelnego Sądu Administracyjnego. Prezydent, będąc formalnie strażnikiem Konstytucji, a tym samym ładu prawnego w kraju, takim postępowaniem po raz kolejny postawił się ponad prawem, okazując swoim zachowaniem brak poszanowania dla orzeczeń wydawanych przez Sądy w imieniu Rzeczypospolitej Polskiej.
- III. Zgromadzenie przypomina, że istnienie niezależnego i apolitycznego wymiaru sprawiedliwości stanowi zasadę demokratycznego państwa prawnego i trójpodziału władzy. W jego ramach sędziowie winni pełnić służbę w sposób wolny od jakichkolwiek nieuprawnionych nacisków, w warunkach, które pozwalają na umacnianie społecznego zaufania do wymiaru sprawiedliwości, a obowiązek dbania o zapewnienie takich warunków ciąży zarówno na samych sędziach, jak i na przedstawicielach pozostałych władz. W tym kontekście obserwuje z najwyższym niepokojem poczynania polegające na nękanii sędziów którzy publicznie oceniają krytycznie poczynania władzy wobec wymiaru sprawiedliwości bądź też wydają orzeczenia niezgodne z jej oczekiwaniami. Zgromadzenie wyraża w związku z tym zdecydowane poparcie dla sędziów, którzy mimo gróźb wszczynania wobec nich postępowań wyrażają otwarcie sprzeciw wobec łamania prawa i równocześnie dezaprobatę wobec zaniechania podjęcia działań przez obecną Krajową Radę Sądownictwa, który powinien stanowczo reagować na opisane przypadki zachowań wobec sędziów.
- IV. W związku z działaniami i zaniechaniami opisanymi w punkcie III Zgromadzenie stwierdza, że obecna Krajowa Rada Sądownictwa swoją postawą daje wyraz

podporządkowania politycznego, w żadnej zaś mierze nie wypełnia konstytucyjnego obowiązku stania na straży niezależności sądów i niezawisłości sędziów. Wzywa w związku z tym sędziów – członków Krajowej Rady Sądownictwa do ustąpienia z zajmowanych stanowisk.